



# Dimittendundersøgelse 2018

Master of Public Health

Iben Wilhjelm Raskmark

Afdeling for Uddannelse og Studerende

Maj 2019



# Indholdsfortegnelse

<b>1. Indledning</b> .....	<b>3</b>
<i>Formålet med undersøgelsen</i> .....	3
<i>Datagrundlag</i> .....	3
<i>Repræsentativitet</i> .....	4
<i>Antal respondenter, usikkerhed og statistiske beregninger</i> .....	4
<b>2. Sammenfatning og studienævnets kommentarer til undersøgelsen</b> .....	<b>5</b>
2.1 Sammenfatning.....	5
2.2 Studienævnets kommentarer til undersøgelsen.....	7
<b>3. Resultater</b> .....	<b>8</b>
<b>3.1 Motivation for at tage en masteruddannelse</b> .....	<b>8</b>
Dimittendernes baggrund.....	8
<b>3.2 Dimittendernes beskæftigelse</b> .....	<b>10</b>
Dimittendernes nuværende jobsituation.....	10
Lever beskæftigelsen op til karriereforventningerne.....	12
<b>3.3 Sammenhæng mellem masteruddannelse og</b> .....	<b>13</b>
<b>arbejdsmarkedet</b> .....	<b>13</b>
<b>3.4 Dimittendernes retrospektive vurdering af MPH-uddannelsen</b> .....	<b>15</b>
Undervisningens niveau i forhold til adgangsgrundlag.....	15
Vurdering af indre sammenhæng i uddannelsen.....	15
Vurdering af undervisernes faglige og pædagogiske kompetencer.....	16
Muligheden for at kombinere masteruddannelse, arbejdsliv og privatliv.....	16
Anbefaling af MPH-uddannelsen.....	17
<b>Bilag: Stillingsbetegnelse og arbejdsplads</b> .....	<b>18</b>

# 1. Indledning

På Københavns Universitet (KU) gennemføres dimittendundersøgelser for professionsbachelor-, bachelor-, kandidat-, master- og akademiuddannelser. Der er udviklet et fælles koncept for dataindsamling på tværs af fakulteterne, og alle uddannelser får gennemført en dimittendundersøgelse ud fra en turnusplan, der er blevet besluttet af det enkelte fakultet.

## Formålet med undersøgelsen

Dimittendundersøgelsen er et væsentligt element i arbejdet med kvalitetsudvikling af uddannelser. Dimittenderne vurderer, hvorvidt der er forhold omkring uddannelsen, dens opbygning og indhold, der kan tilpasses, så uddannelsen i endnu højere grad forbereder dem til arbejdsmarkedet. Via dimittendundersøgelserne opnår KU desuden viden om dimittendernes vurdering af, i hvilken grad de kompetencer, de har opnået på uddannelsen, er relevante og efterspurgt i de job, de får efter endt uddannelse.

Endelig giver dimittendundersøgelserne også viden om dimittendernes beskæftigelsesforhold efter dimission, og om hvordan forskellige forhold omkring dimittendernes studieforløb har indflydelse på deres beskæftigelse.

## Datagrundlag

Denne rapport bygger på data fra dimittender fra masteruddannelsen i Public Health, der er dimitteret i perioden 1. oktober 2014 - 30. september 2017. Data er indsamlet i perioden 1. november til 5. december 2018 som en del af en årlig fælles dimittendundersøgelse på tværs af KU.

Tabel 1 viser en oversigt over dataindsamlingen. I alt har 12 af de 46 inviterede dimittender fra Master of Public Health besvaret dimittendundersøgelsen. Det svarer til en svarprocent på **26 %** (beregnet inkl. delvise besvarelser).

**Tabel 1. Oversigt over dataindsamling for Master of Public Health**

	Dimittender i alt
Fuldstændig besvarelse	<b>24 % (11 personer)</b>
Delvis besvarelse	2 % (1 person)
<b>Respondenter i alt</b>	<b>26 % (12 personer)</b>
Har ikke svaret	74 % (34 personer)
Ønsker ikke at deltage	0 % (0 personer)
<b>Antal inviterede i alt</b>	<b>46 personer</b>

Anm.: Antal dimittender er markeret i parentes efter procentangivelsen.

Alle dimittender fra undersøgelsesperioden er blevet inviteret til at deltage via e-boks og alumni-mail.

## Repræsentativitet

**Tabel 2. Fakta om dimittenderne**

	Total (n=46)	Deltaget (n=12)
Andel kvinder	83 % (38 personer)	92 % ( 11 personer)
Andel udenlandske borgere	39 % (18 personer)	8 % (1 person)
Gennemsnitsalder ved dimission	39,8 (min: 25,8 / max: 59,1)	45,3 (min: 30,2 / max: 57,6)
Gennemsnitsgennemførelsestid i år	2,2	2,9
Gennemsnitskarakter for master-projekt	8,8 (min: 4 / max: 12)	9,4 (min: 4 / max 12)

### Antal respondenter, usikkerhed og statistiske beregninger

Antallet af respondenter på de enkelte spørgsmål afrapporteret i denne rapport varierer, hvilket skyldes flere forhold. For det første har ikke alle respondenter fået vist alle spørgsmål. I anmærkningerne til rapportens tabeller og figurer er det specificeret hvilke respondentgrupper, der har/ikke har fået vist spørgsmålet. Antallet af respondenter varierer også som følge af, at delvist gennemførte besvarelser er medtaget i analyserne i denne rapport. Derudover har der kun været svartvang på udvalgte nøglespørgsmål i spørgeskemaet, og respondenter, der har gennemført spørgeskemaet, kan have sprunget spørgsmål over undervejs. I denne rapport anføres antallet af respondenter, der har besvaret spørgsmålet, i en parentes ud fra formuleringen af spørgsmålet.

For at opretholde respondenternes anonymitet har Københavns Universitet besluttet, at der skal være minimum tre svar fra en respondentgruppe, før data vedrørende et spørgsmål må offentliggøres.

Af ressourcemæssige hensyn er der ikke gennemført statistiske test for at undersøge, hvorvidt forskelle i procentandele er statistisk signifikante. Hvor forskelle trækkes frem i denne rapport, beror disse alene på observation af procentandele.

Kvalitative data i form af dimittendernes kommentarer og fritekstsvar er blevet kategoriseret og opsummeret med henblik på at udfolde de kvantitative resultater. Udvalgte kommentarer, som repræsenterer de fremherskende temaer i dimittendernes fritekstsvar, er desuden medtaget i rapporten.

På grund af Rambølls afrunding af procentsatser kan nogle figurer summere til 101 eller 99.

## 2. Sammenfatning og studienævnets kommentarer til undersøgelsen

### 2.1 Sammenfatning

I dette kapitel gennemgås hovedresultaterne af dimittendundersøgelsen. Den samlede svarprocent på 26% indebærer, at konklusionerne i denne sammenfatning bygger på data fra lidt over en fjerdedel af de inviterede dimittender (i resten af rapporten refereret til som dimittenderne for overskuelighedens skyld).

#### Dimittendernes baggrund

75 % af dimittenderne har en mellemlang uddannelse som deres adgangsgivende eksamen. Af dem har to tredjedele en professionsbachelor. 75 % af dimittenderne startede på uddannelsen i 2014 eller 2015. De andre dimittender er startet før 2014.

83 % af dimittenderne havde MPH-uddannelsen, som deres første prioritet. De to dimittender, der ikke havde MPH, som deres første prioritet, havde den sundhedsvidenskabelige kandidat som deres første prioritet.

#### Dimittenderne er motiverede af forbedrede karrieremuligheder og større udfordringer

Det er især muligheder for jobskifte (67%), opkvalificering (59%) og muligheden for et mere udfordrende arbejdsliv (100%), der motiverer dimittenderne. Ønsket om at få en bedre løn (16 %) eller muligheden for at finde beskæftigelse (17 %) har også en vis indflydelse.

Derudover begrunder mere end to tredjedele af dimittenderne deres valg af MPH-uddannelsen med, at uddannelsen er længere end andre masteruddannelser, og at uddannelsen har et godt omdømme og ry for en høj faglighed.

#### De fleste dimittender er i beskæftigelse – i nye jobs

83 % af dimittenderne er i arbejde. Hertil kommer en enkelt ph.d.-studerende. 70 % af dimittenderne i arbejde har skiftet job mere end én gang siden de færdiggjorde uddannelsen. 80 % af dimittenderne i arbejde er fastansatte. 90 % arbejder i hovedstadsregionen. 70 % arbejder i det offentlige.

#### Dimittenderne har i høj grad fået indfriet deres karriereforventninger efter MPH-uddannelsen

60 % af dimittenderne anfører at deres nuværende beskæftigelse i høj grad eller i nogen grad lever op til de karriereforventninger, de havde under uddannelsen. 55 % angiver de har skiftet job og lige så mange angiver de har fået en bedre løn. 27 % er blevet forfremmet og 45 % fortæller, de er blevet bedre kvalificerede til deres arbejde.

#### Dimittenderne føler sig bedre rustet til deres fortsatte arbejdsliv

80 % af dimittenderne mener at MPH-uddannelsen har udrustet dem godt til deres fortsatte arbejdsliv. De kompetencer de anvender fra uddannelsen er især: Metodisk og teoretisk viden inden for feltet, formidlings-evner, og evnerne til at arbejde selvstændigt, reflekteret og projektorienteret.

Til spørgsmålet om hvordan universitetet kan gøre uddannelsen bedre, ønsker dimittenderne mere opgaveløsning med private og offentlige virksomheder og organisationer, flere praktiske opgaver og konkrete cases samt gæsteundervisere fra relevante virksomheder eller organisationer.

### **Uddannelsen har et passende niveau og hænger godt sammen**

91 % af dimittenderne mener, at MPH-uddannelsen i høj eller nogen grad var tilrettelagt på et passende niveau. 100 % oplever, at deres adgangsgivende uddannelse og erhvervserfaring i høj eller nogen grad blev brugt som afsæt for undervisningen. Ligeledes vurderer 100 % at både masteruddannelsens struktur og de obligatoriske kurser i høj eller nogen grad bidroede til det samlede mål for læringsudbyttet.

### **Dimittenderne er overodnet tilfredse med undervisernes faglige og pædagogiske kompetencer**

71 % af dimittenderne vurderer, at underviserne i høj grad eller nogen grad havde tilstrækkelige pædagogiske kompetencer. Hvad angår underviserne faglige kompetencer gælder det 100 % af dimittenderne.

### **Dimittenderne oplever balance mellem uddannelse og arbejdsliv, men i mindre grad hvad angår privatliv**

83 % af dimittenderne har i en eller anden grad fået fri af deres arbejdsgiver til at tage MPH-uddannelsen. Alle dimittenderne har oplevet at der i høj grad eller i nogen grad var balance mellem deres privatliv og deres masteruddannelse. 27 % angiver, at der i mindre grad eller slet ikke var balance mellem deres arbejdsliv og masteruddannelsen.

### **Anbefaling af MPH-uddannelsen**

73 % af dimittenderne vil anbefale uddannelsen i deres netværk.

## 2.2 Studienævnets kommentarer til undersøgelsen

Dimittendrapporten har været i skriftlig høring hos studieudvalget for Master i Public Health i april 2019. Studieudvalget havde følgende kommentarer til rapporten:

Studieudvalget mener det bør nævnes, at skemaet (på dansk) også blev sendt til 17 ikke-dansktalende Euro PubHealth-studerende (formentlig har de ikke fået skemaet, da det blev sendt til de studerendes e-boks). Den reelle svarprocent er altså 41%, hvilket er betydeligt bedre, end det fremgår af rapporten.

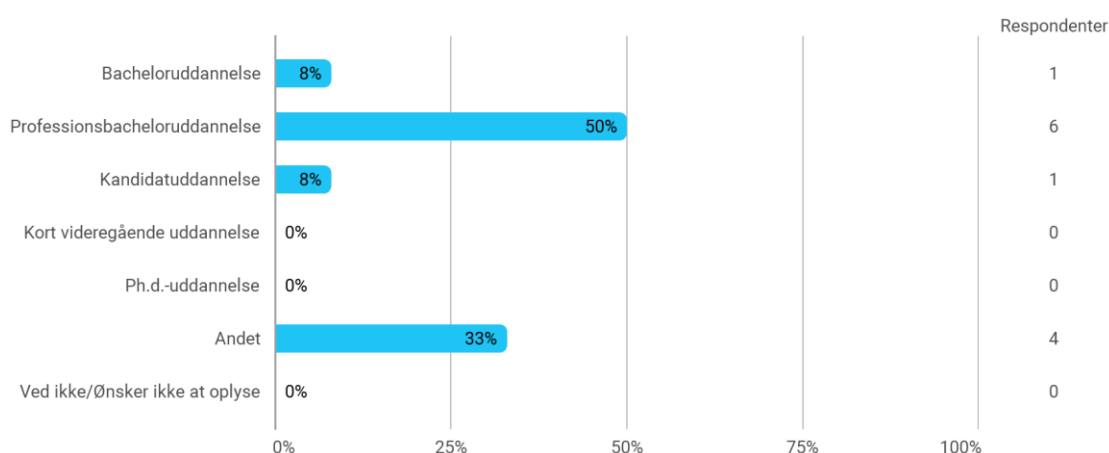
## 3. Resultater

### 3.1 Motivation for at tage en masteruddannelse

Dette kapitel ser på dimittendernes motivation for at påbegynde en masteruddannelse. Motivationen har betydning for, om dimittenderne har en oplevelse af at have fået indfriet deres forventninger efter afsluttet uddannelse.

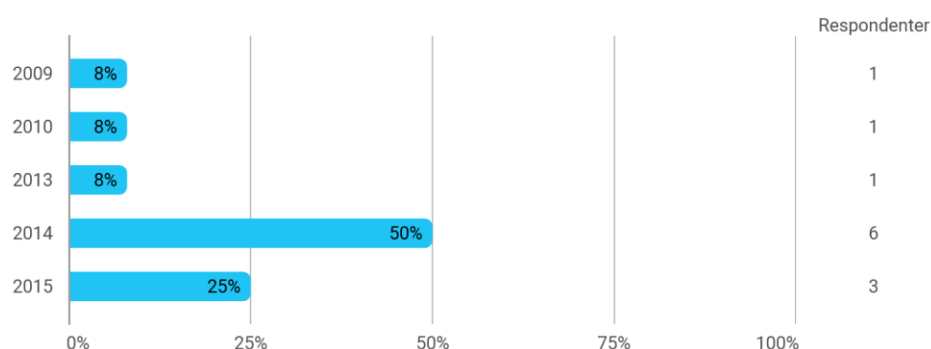
#### Dimittendernes baggrund

Figur 1: Hvilken adgangsgivende eksamen/uddannelse har du? (n=12)

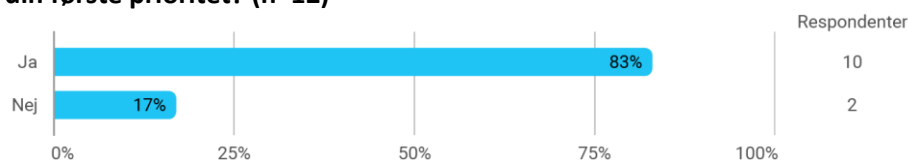


Blandt de dimittender, der har valgt "Andet", har én, en master og to en mellemlang uddannelse, der ikke er en professionsbachelor. Det kan f.eks. dreje sig om en ældre sygeplejerskeuddannelse.

Figur 2: Hvornår påbegyndte du din masteruddannelse? (n=12)



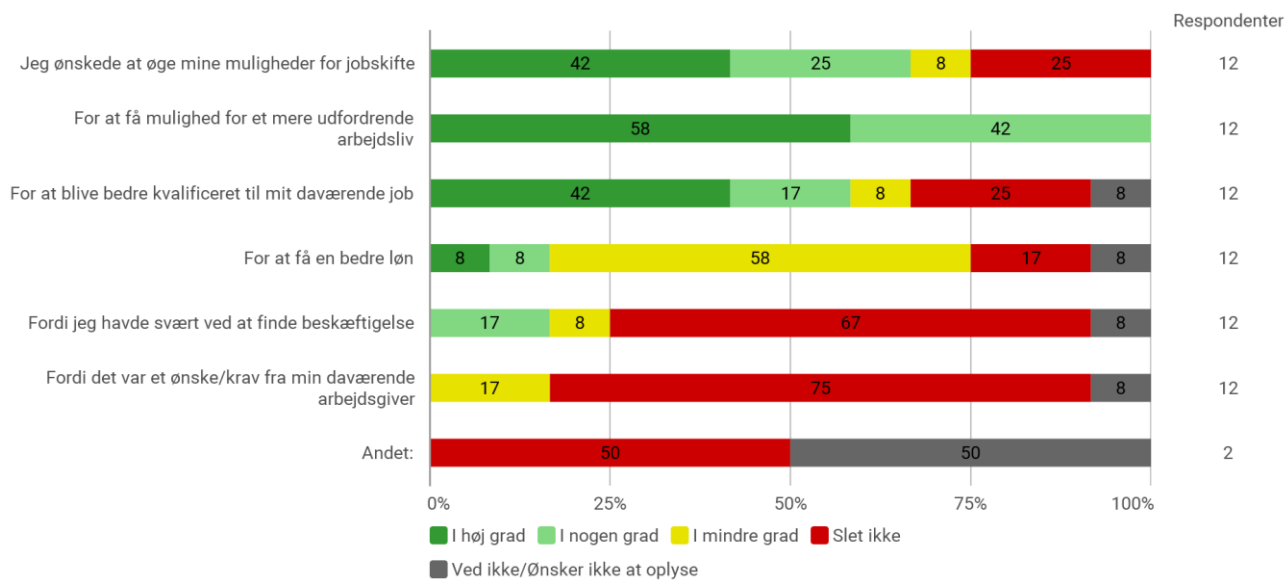
Figur 3: Var MPH-uddannelsen din første prioritet? (n=12)



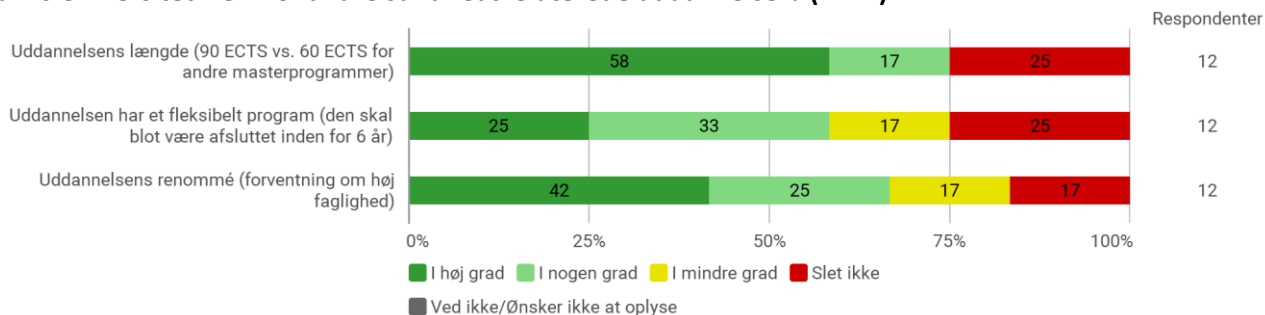
De dimittender der har svaret "Nej", angiver i fritekst-feltet, at de havde den sundhedsfaglige kandidatuddannelse, som deres førsteprioritet.



**Figur 4: I hvilken grad var følgende årsager medvirkende til, at du søgte ind på masteruddannelsen? (n=12)**



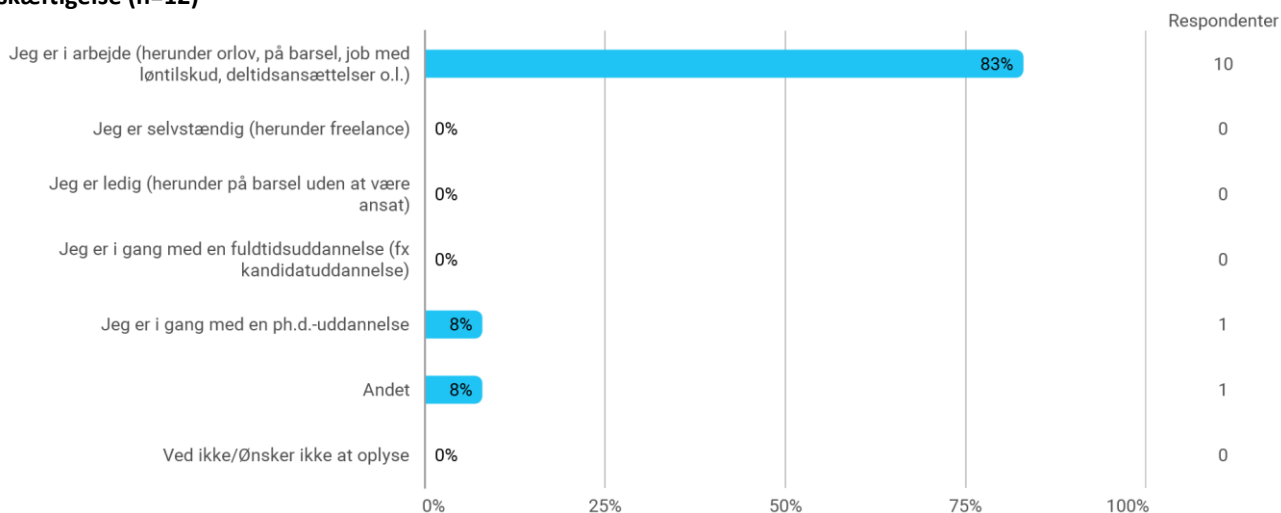
**Figur 5: I hvilken grad var følgende årsager medvirkende til, at du valgte MPH-uddannelsen på Københavns Universitet frem for andre sundhedsrelaterede uddannelser? (n=12)**



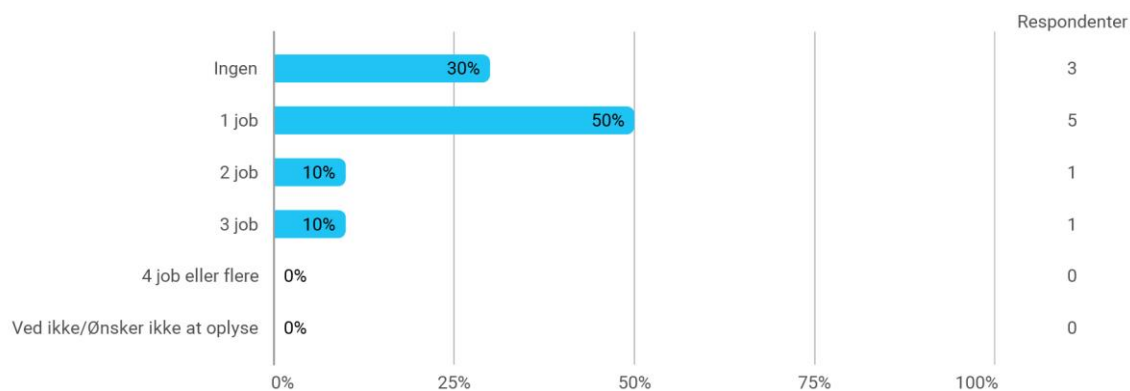
## 3.2 Dimittendernes beskæftigelse

### Dimittendernes nuværende jobsituation

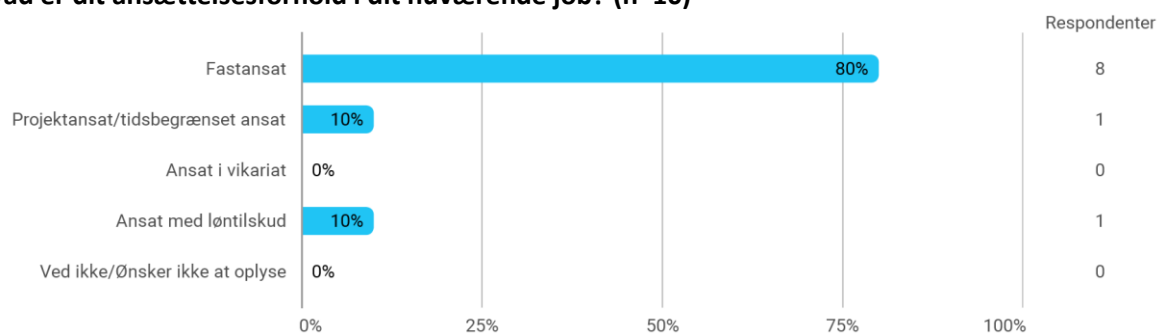
**Figur 6: Hvad er din nuværende jobsituation? – Besvar spørgsmålet ud fra, hvad du selv opfatter, er din hovedbeskæftigelse (n=12)**



**Figur 7: Hvor mange job har du haft efter færdiggørelsen af din masteruddannelse, før du begyndte på dit nuværende job? - Jobskifte inden for den samme organisation regnes også som jobskifte. (=10)**

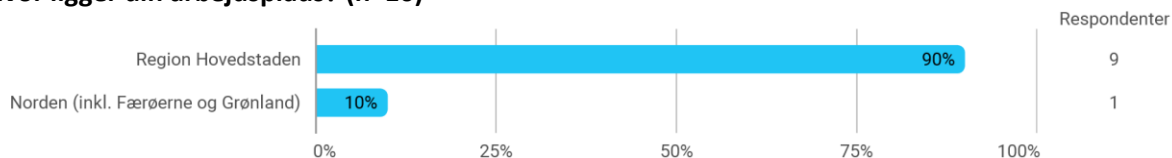


**Figur 8: Hvad er dit ansættelsesforhold i dit nuværende job? (n=10)**



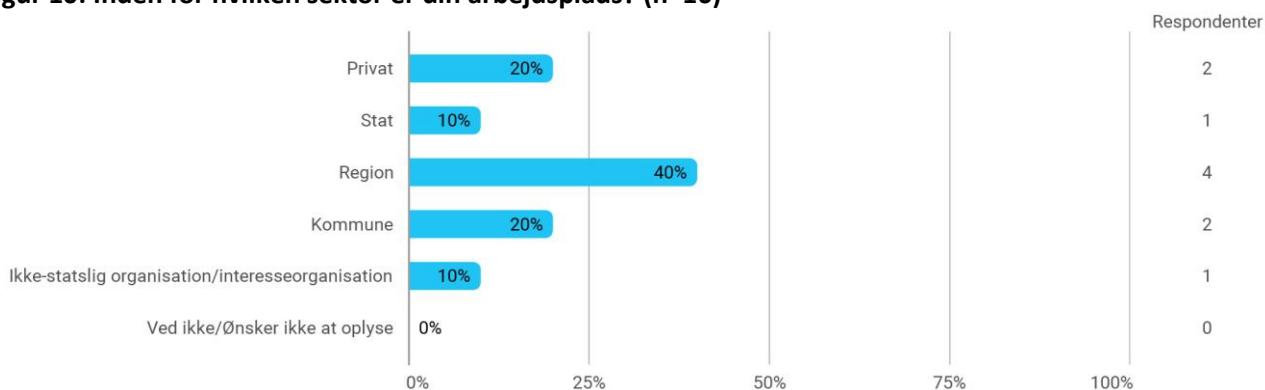
Anm.: Spørgsmålet er kun stillet til dimittender, der er i arbejde. Ph.d.-studerende, selvstændige og ledige har ikke fået stillet spørgsmålet.

**Figur 9: Hvor ligger din arbejdsplads? (n=10)**



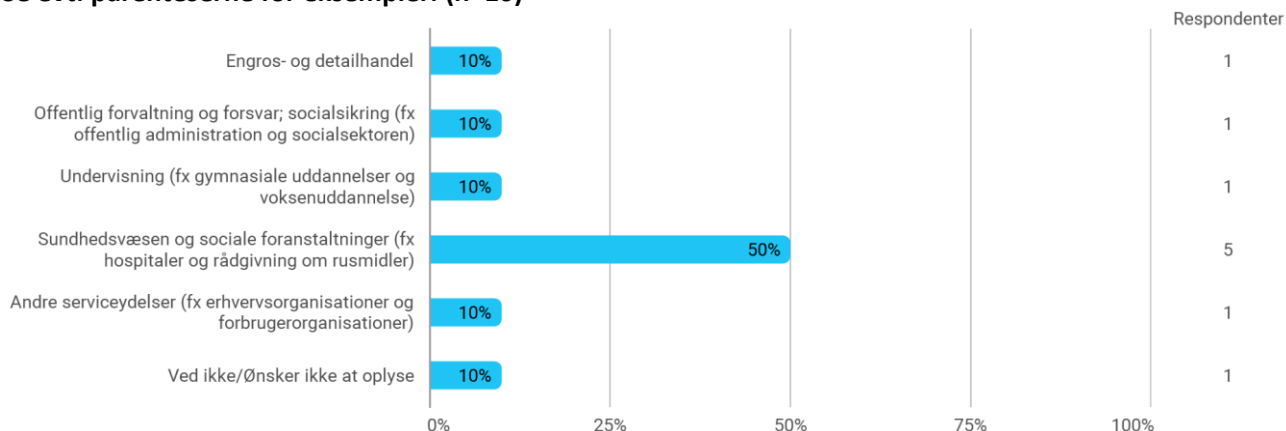
Anm.: Spørgsmålet er kun stillet til dimittender, der er i arbejde. Ph.d.-studerende, selvstændige og ledige har ikke fået stillet spørgsmålet.

**Figur 10: Inden for hvilken sektor er din arbejdsplads? (n=10)**



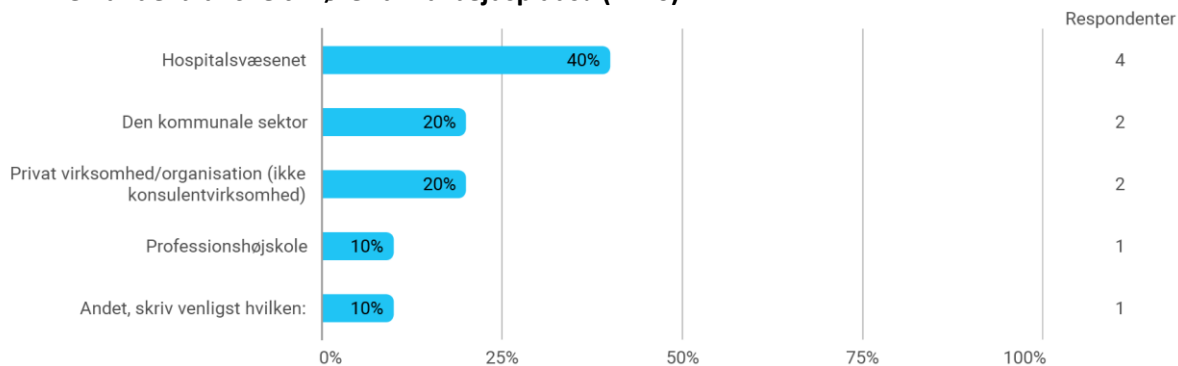
Anm.: Spørgsmålet er kun stillet til dimittender, der er i arbejde.

**Figur 11: Hvilken branche tilhører din arbejdsplads? - Brancherne er kategoriseret af Danmarks Statistik. Se evt. parenteserne for eksempler. (n=10)**



Anm.: Spørgsmålet er kun stillet til dimittender, der er i arbejde.

**Figur 12: Hvilken underbranche tilhører din arbejdsplads? (n=10)**

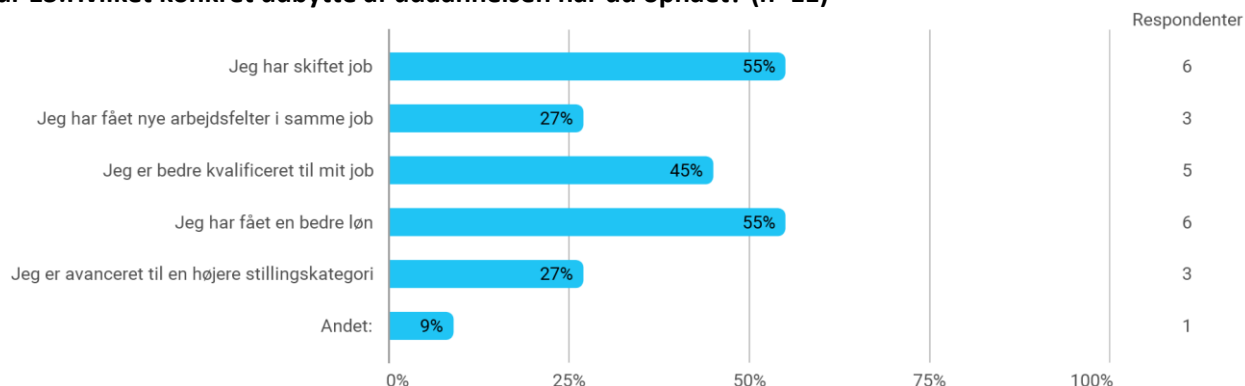


Anm.: Spørgsmålet er kun stillet til dimittender, der er i arbejde.

Dimittenden, der har svaret "Andet", angiver at arbejde inden for detail.

## Lever beskæftigelsen op til karriereforventningerne

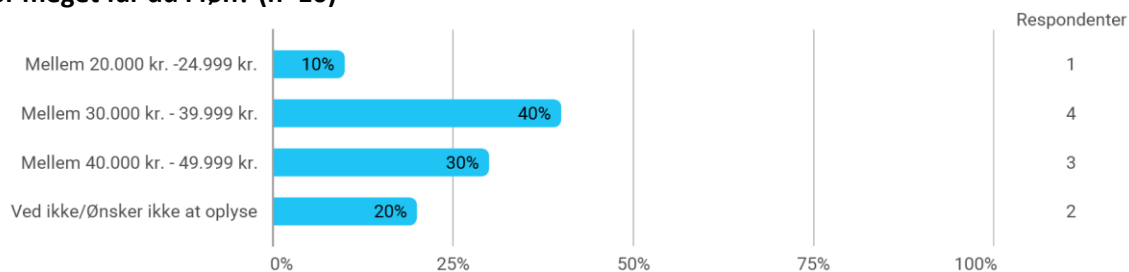
Figur 13: Hvilket konkret udbytte af uddannelsen har du opnået? (n=11)



Dimittenden der har svaret "Andet", har skrevet:

*"Desværre ikke noget. Viden som desværre ikke har givet mig et sundhedsfagligt arbejde."*

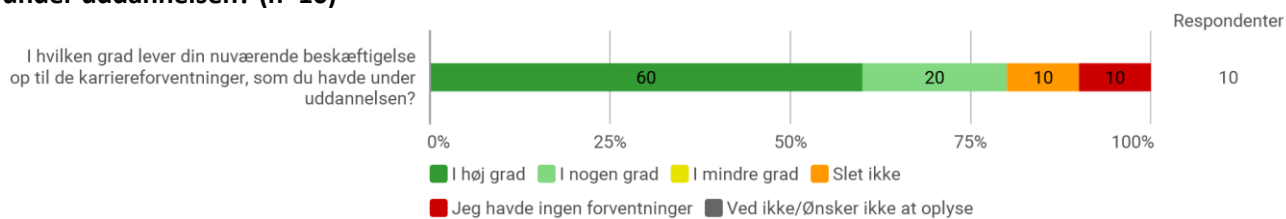
Figur 14: Hvor meget får du i løn? (n=10)



Hvor meget er du procentuelt steget i løn? (n=5)

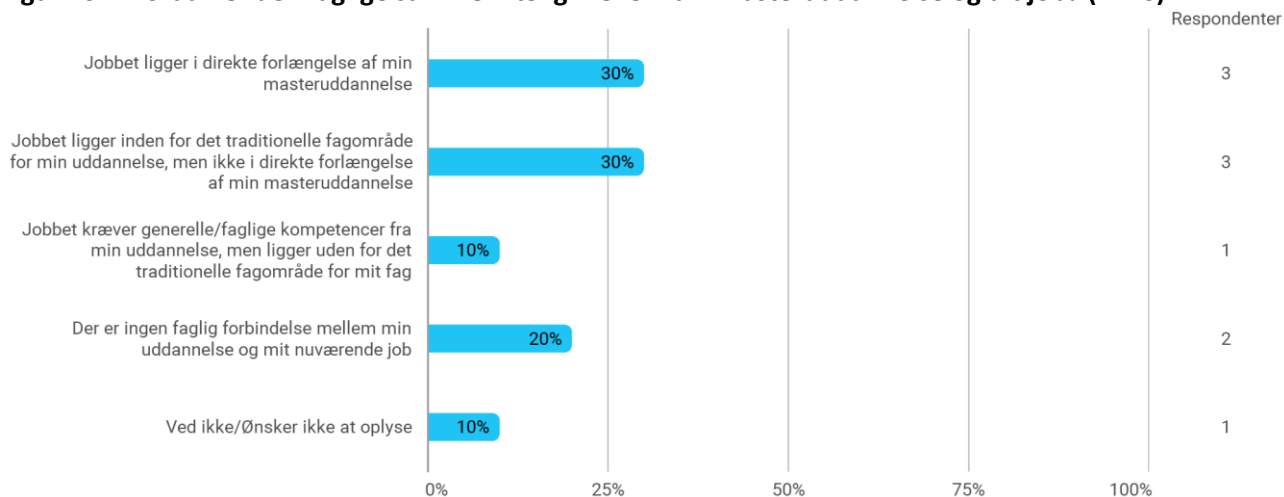
I fritekst-spørgsmålet, om hvor meget dimittenderne procentuelt er steget i løn angiver tre, at de er steget 10%. To angiver, de ikke er steget i løn.

Figur 15: I hvilken grad lever din nuværende beskæftigelse op til de karriereforventninger, som du havde under uddannelsen? (n=10)

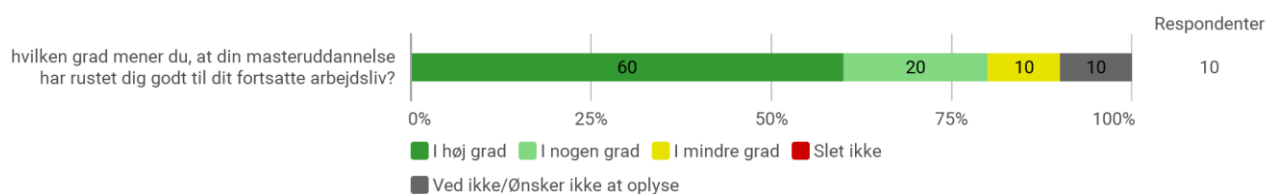


## 3.3 Sammenhæng mellem masteruddannelse og arbejdsmarkedet

Figur 16: Hvordan er den faglige sammenhæng mellem din masteruddannelse og dit job? (n=10)



Figur 17: I hvilken grad mener du, at din masteruddannelse har rustet dig godt til dit fortsatte arbejdsliv? (n=10)



Anm: Spørgsmålet er stillet til alle dimittenderne

### Mangler på uddannelsen

Dimittenderne havde mulighed for at uddybe i et fritekst felt, om de synes der var noget fagligt indhold de savnede på uddannelsen. Dimittenderne har skrevet følgende:

- "Konkrete evalueringsredskaber som kan anvendes i den praksis man møder, hvor tilsyneladende simple udviklingsprojekter er meget komplekse, og derved kræver nogle specifikke fremgangsmåder og konkrete redskaber. Jeg savnede også noget mere om implementering - viden og redskaber om hvordan man implementerer, særligt i komplekse organisationer med mange forskellige fagpersoner."
- "Mere litteratursøgning."
- "Mere statistik, øvelse i statistikprogrammer"
- "Inden for det kvantitative paradigme var epidemiologisk forskning i fokus, savnede lidt mere omkring klinisk forskning."
- "Kvalificerede lærere i flere fag"

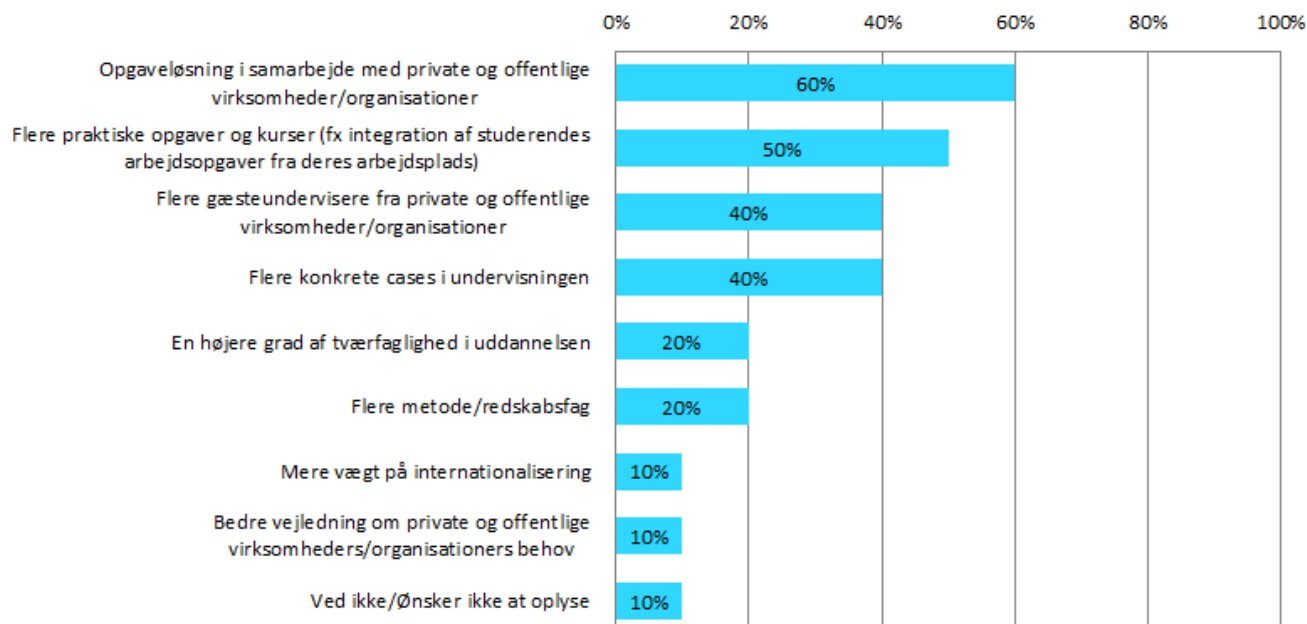
### Voksende interesser inden for folkesundhedsfeltet

Dimittenderne havde også mulighed for at uddybe i et fritekst felt, om der var nogle områder af folkesundhedsfeltet, hvor de havde oplevet en voksende interesse som følge af MPH-uddannelsen.

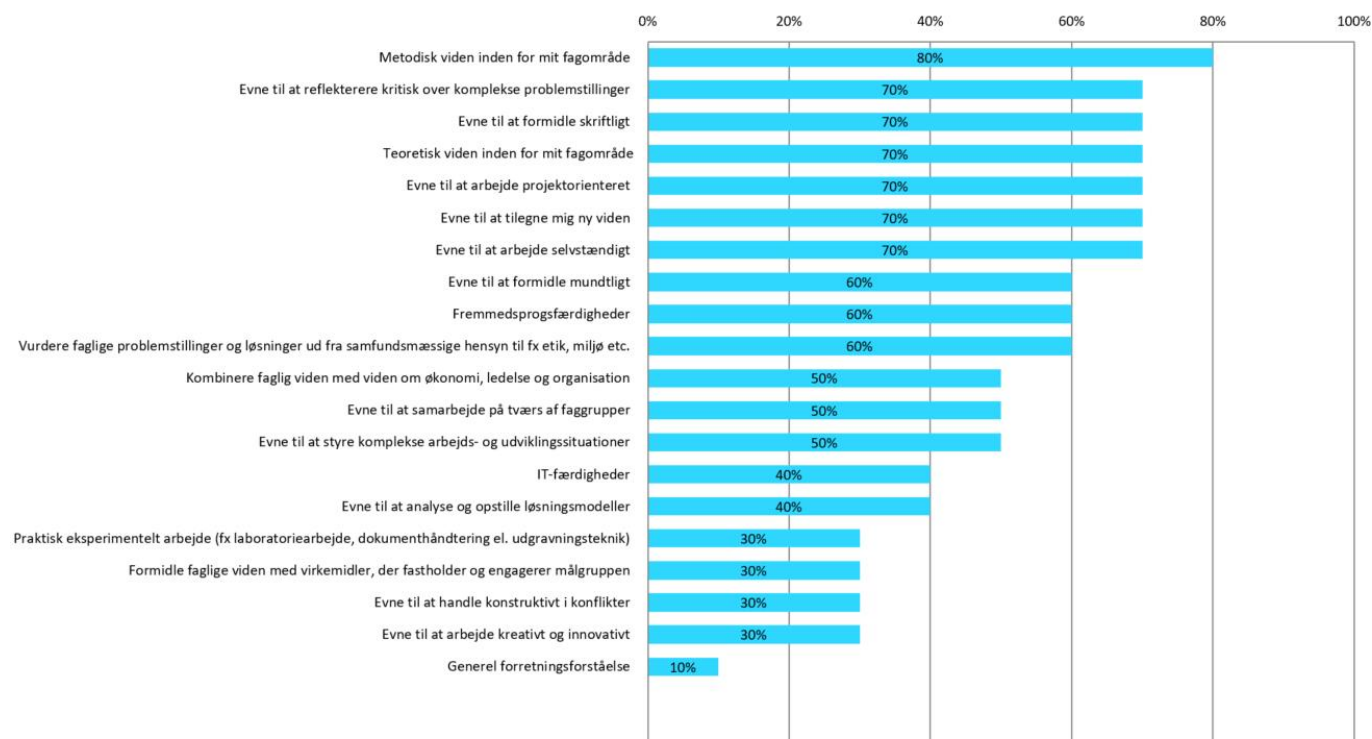
Dimittenderne har skrevet følgende:

- "Ulighed i sundhed, ulighed i behandling"
- "Miljø og rygning"
- "Handicap-området, specialpædagogik, inklusion og støtte til udsatte grupper"

**Figur 18: Hvordan mener du, at universitetet kan gøre uddannelsen bedre i forhold til arbejdsmarkedets behov? (n=10)**



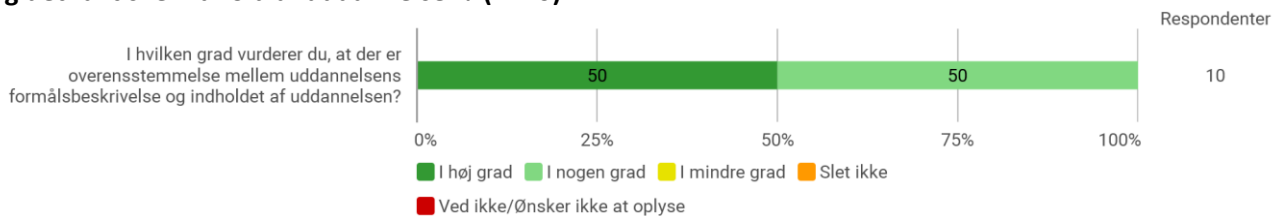
**Figur 19: I hvilken grad anvender du kompetencer fra uddannelsen i dit nuværende job? (n=10)**



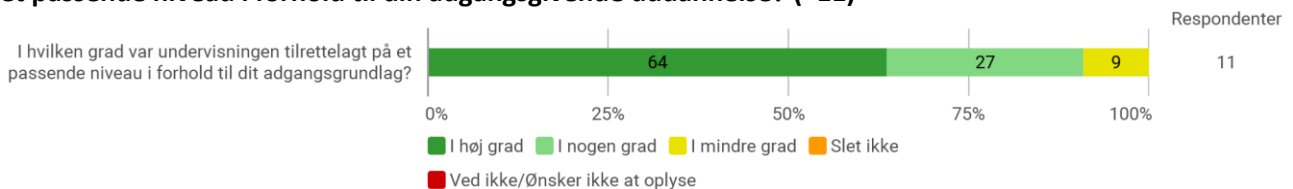
## 3.4 Dimittendernes retrospektive vurdering af MPH-uddannelsen

### Undervisningens niveau i forhold til adganggrundlag

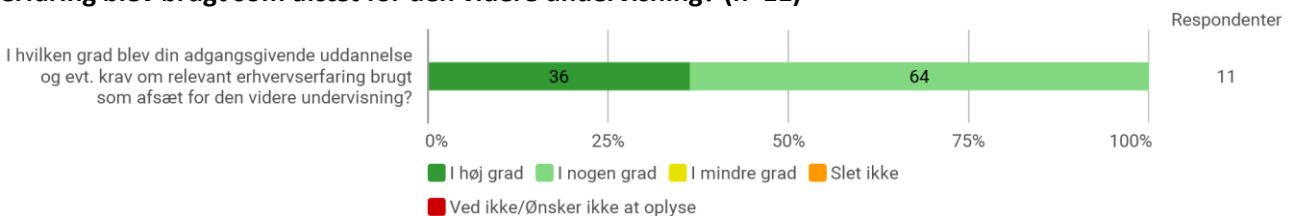
Figur 20: I hvilken grad vurderer du, at der er overensstemmelse mellem uddannelsens formålsbeskrivelse og det faktiske indhold af uddannelsen? (n=10)



Figur 21: I hvilken grad er det din vurdering, at undervisningen på din masteruddannelse var tilrettelagt på et passende niveau i forhold til din adgangsgivende uddannelse? (=11)

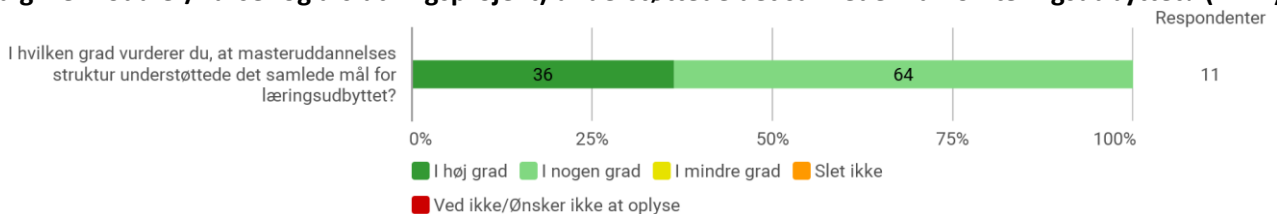


Figur 22: I hvilken grad oplevede du, at din adgangsgivende uddannelse og evt. krav om relevant erhvervs-erfaring blev brugt som afsæt for den videre undervisning? (n=11)

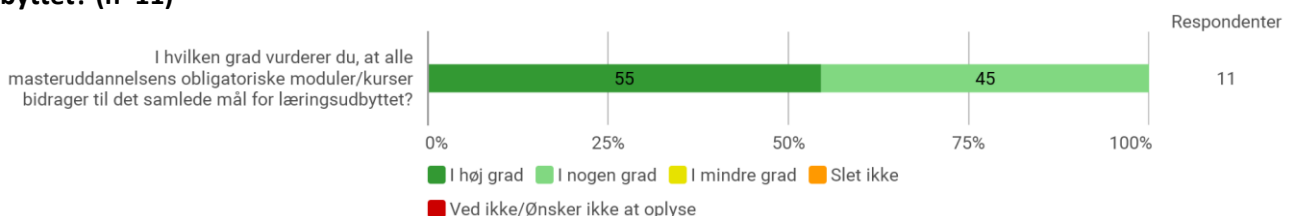


### Vurdering af indre sammenhæng i uddannelsen

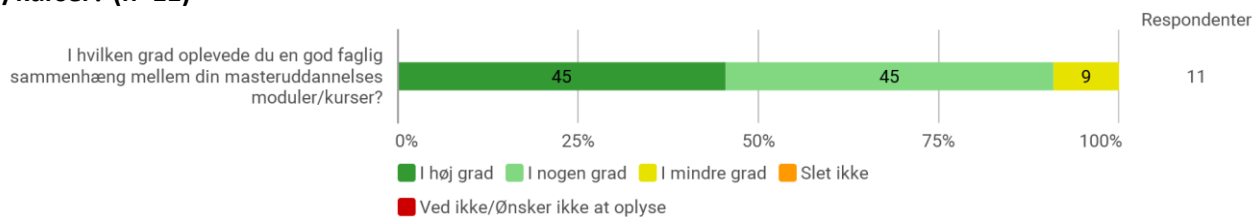
Figur 23: I hvilken grad vurderer du, at masteruddannelsens struktur (sammensætning af obligatoriske og valgfrie moduler/kurser og afslutningsprojekt) understøttede det samlede mål for læringsudbyttet? (n=11)



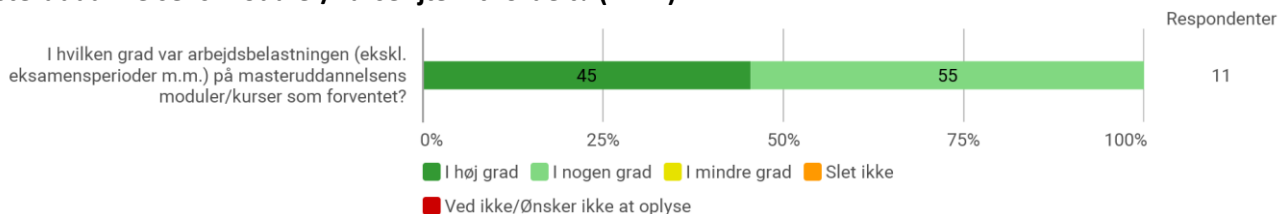
Figur 24: I hvilken grad vurderer du, at de obligatoriske kurser bidrager til det samlede mål for læringsudbyttet? (n=11)



**Figur 25: I hvilken grad oplevede du en god faglig sammenhæng mellem din masteruddannelses moduler/kurser? (n=11)**

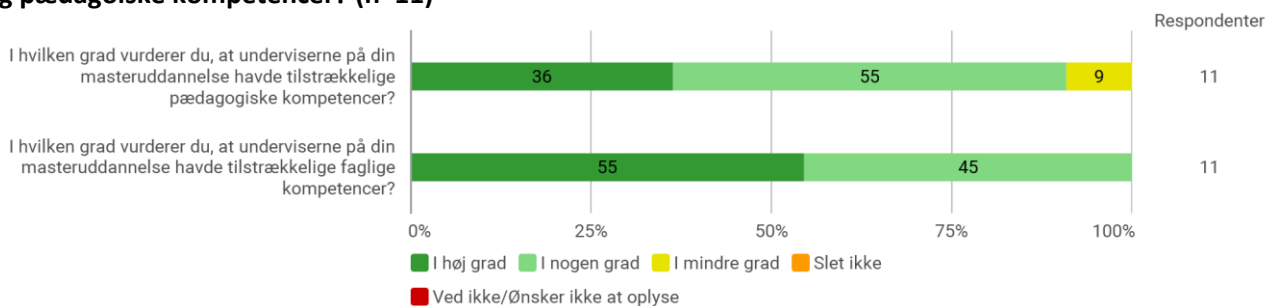


**Figur 26: I hvilken grad var arbejdsbelastningen (bortset fra eksamensperioder og evt. internater) på masteruddannelsens moduler/kurser jævnt fordelt? (n=11)**



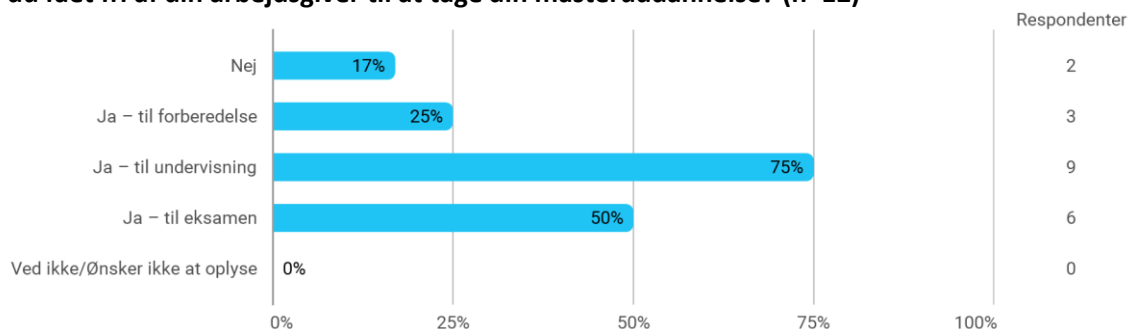
## Vurdering af undervisernes faglige og pædagogiske kompetencer

**Figur 27: I hvilken grad vurderer du, at underviserne på din masteruddannelse havde tilstrækkelige faglige og pædagogiske kompetencer? (n=11)**



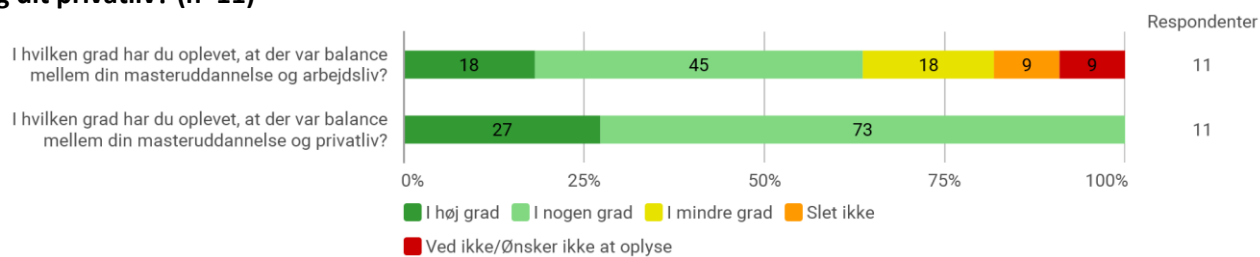
## Muligheden for at kombinere masteruddannelse, arbejdsliv og privatliv

**Figur 28: Har du fået fri af din arbejdsgiver til at tage din masteruddannelse? (n=12)**



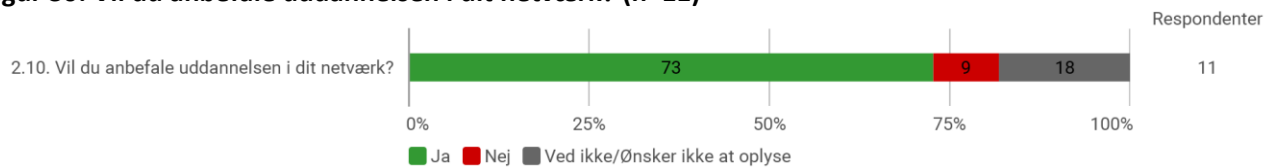


**Figur 29: I hvilken grad har du oplevet, at der var balance mellem din masteruddannelse og dit arbejdsliv? Og dit privatliv? (n=11)**



## Anbefaling af MPH-uddannelsen

**Figur 30: Vil du anbefale uddannelsen i dit netværk? (n=11)**



# Bilag: Stillingsbetegnelse og arbejdsplads

I dette bilag vises en oversigt over stillingsbetegnelser og arbejdsplads for dimittenderne fra MPH-uddannelsen. I listerne er kun medtaget svar fra dimittender, der har givet samtykke til, at deres stillingsbetegnelse og arbejdsplads må offentliggøres.

1.11. Skriv din nuværende stillingsbetegnelse og din arbejdsplads - Stillingsbetegnelse

Anæstesisygeplejerske

Adjunkt

Projektleder

Sygeplejefaglig forskningskonsulent

Projektsygeplejerske

Sundhedsfaglig konsulent/ hygiejnesygeplejerske

Koordinerende sygeplejerske

1.11. Skriv din nuværende stillingsbetegnelse og din arbejdsplads - Arbejdsplads

Gentofte Hospital

Københavns Professionshøjskole

NGO Alkohol og Samfund

Bispebjerg Hosp

Amager og Hvidovre Hospital

Københavns Kommune

Amager/HvidovreHospital